

Q&A ondersteuningspakket Sport Rijksoverheid periode 1 maart tot 1 juni 2020

Algemeen

Hoe ziet het proces van de regeling 'compensatiebijdrage kwijtschelding huren sportverenigingen' eruit tot aan de publicatie van de regelingen?

De hieronder beschreven werkwijze is gebaseerd op dezelfde werkwijze die is gevolgd met de SPUK Stimulering Sport, SPUK Sportakkoord en BOSA. Zoals uit onderstaande fasering kan worden opgemaakt bevindt zich de "inrichting" van de uitkeringen in de eerste fase. Op basis van de stand van dit moment is gepoogd onderstaande Q&A zo goed mogelijk op te stellen. Wel is de disclaimer op zijn plaats dat huidige antwoorden nog kunnen evolueren.

Fase 1. Momenteel worden de eerste concepten uitgewerkt op basis van de afspraken zoals die interdepartementaal en in de Ministerraad zijn gemaakt. Daarbij wordt ook gekeken naar de juridische (on)mogelijkheden en de aansluiting op de inrichting van de sector zelf.

Fase 2. Als deze fase is doorlopen, wordt het concept interdepartementaal en met VSG/VNG, gemeenten en NOC*NSF en Sportbonden besproken om te kijken of en zo ja waar aanpassingen nodig zijn.

Fase 3. De uitkomsten van deze gesprekken worden waar mogelijk meegenomen in het definitieve concept en daarna nogmaals voorgelegd aan de eerder genoemde partijen.

Na de tweede 'consultatie ronde' zullen wij de regelingen finaliseren en ter goedkeuring aan de Minister van Medische Zorg en Sport voorleggen.

De intentie is om het hele traject voor beide regelingen voor de zomer afgerond te hebben.

Q1. Wat is de definitie van sportverenigingen in deze context? Gaat dat enkel om de partijen die staan ingeschreven als vereniging of vallen andere sportaanbieders met een andere entiteit hier ook onder?

Toelichting op de vraag: Het is belangrijk dat er landelijk één lijn komt voor wat betreft de voorwaarden. Dit voorkomt dat gemeenten verschillend omgaan met de regeling. Belangrijk is dat (kleine) sportaanbieders die geen sportverenigingen zijn ook voor compensatie in aanmerking komen, omdat zij ook dezelfde maatschappelijke doelen dienen. Dit geldt uiteraard ook voor de (beheer)stichtingen/uitvoeringsorganisaties die namens de sportverenigingen de exploitatie verzorgen.

A1. In aanloop naar de besluitvorming in de Ministerraad is uitgegaan van de doelgroep sportverenigingen die lid zijn van bonden die zijn aangesloten bij NOC*NSF. De beheerstichtingen/uitvoeringsorganisaties vallen hier ook onder voor wat betreft de huren die zij betalen aan de gemeente. Beoogd is dan wel dat deze tussenorganisaties de bij hun hurende sportverenigingen eveneens voor de huur zullen compenseren.

Q2. *Het sportaanbod is op lokaal niveau zeer verschillend georganiseerd en niet 1:1 vergelijkbaar. Zo zijn er per gemeente verschillende uitvoeringsorganisaties die naast de gemeentelijke organisatie zelf (kunnen) bestaan voor de exploitatie van de sportaccommodaties zoals een sportbedrijf, commerciële (zwembad)exploitanten, een topsportcentrum e.d. Wordt de uitkering van de verschillende uitvoeringsorganisaties ook aan de gemeenten uitgekeerd?*

A2. Zoals in de SPUK Stimulering Sport ook het geval is, zal in deze SPUK voor gemeenten ook de mogelijkheid geboden worden om de aanverwante 'verbonden lichamen' zoals sportbedrijven mee te nemen in de aanvraag voor wat betreft de inkomstenderving door kwijtschelding van huur. Aandachtspunt hierbij zijn de sportbedrijven die mogelijk 'winstbeogend' zijn. Beoogd is dat ook deze sportbedrijven meegenomen kunnen worden in de SPUK.

Q3. *Er zijn sportverenigingen die huren bij commerciële organisaties, vallen deze huurlasten ook onder deze SPUK?*

A3. In lijn met het antwoord op vraag 1 en 2 is het de bedoeling van deze regeling om zoveel mogelijk sportverenigingen te compenseren. De SPUK beoogd het voor een gemeente mogelijk te maken om alle kwijtscholden huur aan sportverenigingen binnen de eigen gemeentegrenzen mee te nemen in de aanvraag. In relatie tot commerciële organisaties zitten hier wel juridische haken en ogen aan. Ook moet die uitvoerbaar zijn voor de gemeenten zelf. De regeling moet uiteraard wel voldoen aan de Rijksbrede gestelde voorwaarden (fraude bestrijding, doelmatigheid en staatssteun).

Q4. *De gemeenten worden geconfronteerd met een zeer grote inkomstenderving door het verplicht sluiten van de sportaccommodaties per 13 maart jl. De gederfde inkomsten hebben niet alleen betrekking op de verhuur aan sportverenigingen. Het gaat ook om de verhuur aan andere organisaties, incidentele verhuur en de inkomsten uit de verkoop van kaartjes en abonnementen (bijvoorbeeld voor zwembad). Zijn deze gederfde inkomsten ook onderdeel van de gederfde inkomsten gemeente, dus te declareren?*

A4. Bij de bepaling van de omvang van de compensatiebijdrage voor de SPUK (90 miljoen euro) is rekening gehouden dat bepaalde kosten van verenigingen en uitvoeringsorganisaties ook via bijvoorbeeld de NOW- en TOGS-regeling gereduceerd kunnen worden.

De focus ligt op de kwijtschelding van de huur voor sportverenigingen. Het valt niet uit te sluiten dat het mogelijk wordt om ook andere kostenderving op te voeren, echter is het bedrag voor de periode van 1 maart tot 1 juni begrensd tot 90 miljoen euro. Bij een hogere aanvraag dan het plafond zal gelijk over alle gemeenten naar rato worden verdeeld.

Q5. *Op welke wijze moeten de gemeenten de claim/compensatiebedrag indienen?*

Mogelijke subvragen daarbij zijn:

- a. *Kan de gemeente simpelweg de huur kwijtschelden voor verenigingen (en andere partijen) of dient de huur officieel via een factuur in rekening te zijn/worden gebracht?*
- b. *Welke onderbouwing dient de gemeente bij de aanvraag aan te leveren?*
- c. *Op welke manier dient de verantwoording plaats te vinden?*

A5. Momenteel wordt de regeling in lijn met de huidige SPUK stimulering Sport uitgewerkt. Bij aanvraag zal het dan gaan om het indienen van de begroting met daarbij een uitsplitsing per maand van de verwachte huurinkomsten per huurder. De compensatiebijdrage zal worden verstrekt over de verwachte te innen huur per maand, zoals door de aanvrager gespecificeerd voor de maanden maart, april, mei van dit jaar.

Gevraagd zal worden wat het percentage is van de misgelopen huurinkomsten ten opzichte van de totaal verwachte huurinkomsten. Beoogd is om daarmee te voorkomen dat verenigingen drie maanden huur krijgen kwijtgescholden, maar daarna de huur dusdanig wordt verhoogd dat verenigingen deze via een omweg alsnog moeten betalen. Op voorhand wordt er niet van uitgegaan dat zich dit zal voordoen, echter is het de verwachting dat de fraudetoets een opname van dergelijke bewijslast zal vereisen.

Q6. *Omdat de sportverenigingen zeker tot 1 september a.s. zeer beperkt hun activiteiten kunnen organiseren, is ook voor de periode 1 juni tot 1 september een aanvullend ondersteuningspakket nodig om de sport levensvatbaar en enigszins vitaal te houden. Wanneer komt hier informatie over? Dit geldt ten aanzien van beide regelingen.*

A6. Het Mulier Instituut onderzoekt momenteel de gevolgen van de huidige maatregelen door de sportverenigingen te monitoren. De eerste uitkomst met betrekking tot de ervaringen met de inning van contributies door verenigingen zijn overwegend positief. Dit is voor de meeste verenigingen de grootste bron van inkomsten. Voor wat betreft de inkomsten uit horeca en sponsoring tekent zich een minder florissant beeld af.

Op dit moment lopen de gesprekken over een tweede steunpakket.

Deel II: Met betrekking tot de regeling "Stimuleringsregeling voor amateursportverenigingen met een eigen accommodatie"

Q7. *Wat wordt verstaan onder een eigen accommodatie? Er zijn ook clubs die de kantine huren van het Sportbedrijf, maar zelf wel beheren en dus ook inkomsten mislopen.*

A7. Voor verenigingen die eigendom hebben geldt dat zij ook te maken hebben met de doorlopende lasten die daarbij horen. Deze regeling is primair bedoeld voor deze verenigingen die niet voldeden aan de TOGS-voorwaarden (tegemoetkoming van € 4.000,- euro).

In het huidige kader zullen alleen de TOGS (en mogelijk NOW) en deze stimuleringsregeling van elkaar worden uitgesloten. Andere regelingen zoals de huurcompensatie (SPUK) of BOSA zullen niet uitgesloten worden. Combinaties zijn dus mogelijk. Gelet op de diversiteit aan sportverenigingen lijkt dat ook noodzakelijk.

Q8. *Hoe gaat het aanvraagtraject lopen ?*

A8. De regeling zal lijken op de TOGS-regeling, echter binnen de kaderwet subsidies van het Ministerie van VWS. Het uitgangspunt is om het voor verenigingen zo eenvoudig mogelijk te maken een aanvraag in te dienen en verantwoording af te leggen. Momenteel werken DUS-I en RVO aan een uitwerking van de regeling.

Daarbij zal het principe van “wie het eerst komt, wie her eerst maalt” gelden. Wanneer de regeling gepubliceerd wordt zal dit via VSG en NOC*NSF verspreid worden naar de gemeenten en sportverenigingen.

Onderwerpen herziening richtlijn GGZ en corona

Onderwerp	Actiepunt /ingediend door	Heeft betrekking op
1. De tijdsduur als afweging voor wel niet dragen pbm is verlaten. https://lci.rivm.nl/covid-19/PBMbuitenziekenhuis .	Binnengekomen via mail (GGZ Centraal)	<ul style="list-style-type: none"> Paragraaf Ambulante begeleiding
2. Toevoegen checklist COVID (vragen en toepassing)	Stuk ingediend door Platform Meer GGZ	<ul style="list-style-type: none"> Paragraaf Polikliniekbezoek, vrijgevestigde praktijk en behandeling
3. Opschalen afschalen opschalen afschalen	Bespreken in kerngroep 8 juni	
4. Aanpassing tekst over ACP, triage en symptomatische behandeling	Ingebracht door een werkgroep van de V&VN en NVvP Tekstvoorstel toegestuurd	<ul style="list-style-type: none"> Paragraaf Psychische zorg (voorstel: paragraaf hernoemen naar Psychische zorg en Advanced care) Paragraaf Hoe te handelen bij bevestigde besmetting van corona bij opgenomen patiënt Nieuwe paragraaf Symptomatische behandeling bij een ernstig verloop van COVID-19 binnen de GGZ-instelling of thuis
Opnemen? Planning?		
5. De definitie van de termijn waarbinnen opnieuw pre-operatief moet worden getest (zie testen voorafgaand aan ECT);	NVvP: staat als onderwerp aangekondigd in de richtlijn	Lag ttv de vierde herziening bij de FMS; planning nog niet bekend
6. het advies te overwegen een chirurgisch mond-neusmasker te dragen bij negatief geteste patiënten behoeven een nadere operationalisatie bij update van de richtlijn.	NVvP: staat als onderwerp aangekondigd in de richtlijn	Lag ttv de vierde herziening bij de FMS; planning nog niet bekend
7. Type gezichtsmaskers algemeen	NVvP, Nav vergadering 14/4	Lag ttv de vierde herziening bij de FMS; planning nog niet bekend

8. In onze GGZ instelling, hebben wij huisartsen in dienst voor de somatiek en testafname. Bij paragraaf Testen op COVID-19	Binnengekomen via mail (GGZ Centraal)	
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------	--